

Provincia di Monza e della Brianza Piazza Lombardia 20816 – Ceriano Laghetto www.ceriano-laghetto.org

Codice Fiscale 01617320153 Partita IVA 00719540965

Spett.li Istituto Comprensivo Cesare Battisti – via Cesare Battisti 19 20815 Cogliate mbic86600v@pec.istruzione.it

in persona del legale rapp.te p.t

via PEC

Ufficio Regionale scolastico Territoriale di Monza e Brianza uspmb@postacert.istruzione.it

Ill.mo Sig. Prefetto- Ufficio Territoriale del Governo di Monza e Brianza protocollo.prefmb@pec.interno.it

p.c. Spett.le Comune di Cogliate in persona del legale rapp.te p.t. <u>comune.cogliate@legalmail.it</u>

Oggetto: distaccamento di studenti dal plesso scolastico Aldo Moro di Ceriano Laghetto al plesso scolastico Buzzati di Cogliate.

Spett.li Enti ed Ill.me Autorità,

il Comune di Ceriano Laghetto è titolare di un plesso scolastico, assegnato all'Istituto Comprensivo Cesare Battisti di cui in intestazione.

Con provvedimento del 6 ottobre u.s. l'Istituto Comprensivo Cesare Battisti stesso (<u>doc. 01</u>) ha disposto il distaccamento dell'attività di quattro sezioni (della scuola secondaria di primo grado, in totale otto classi) dal plesso scolastico di Ceriano al plesso scolastico di Cogliate.

Detta situazione ingenera pericolo per l'incolumità degli studenti e del personale scolastico, situazione già più volte evidenziata all'Istituto comprensivo stesso, anche prima del disposto distaccamento.

900

E' bene a riguardo preliminarmente rammentare quanto segue.

L'art. 139 comma 1 del D.lgs 112 del 31.3.1998 prevede che:

<<...., ai sensi dell'articolo 128 della Costituzione sono attribuiti alle province, in relazione all'istruzione secondaria superiore, e ai comuni, in relazione agli altri gradi inferiori di scuola, i compiti e le funzioni concernenti:



Provincia di Monza e della Brianza
Piazza Lombardia 20816 – Ceriano Laghetto

www.ceriano-laghetto.org

Codice Fiscale 01617320153 Partita IVA 00719540965

•••

- d) il piano di utilizzazione degli edifici e di uso delle attrezzature, d'intesa con le istituzioni scolastiche;
 - e) la sospensione delle lezioni in casi gravi e urgenti;
 - f) ...
- g) la costituzione, <u>i controlli e la vigilanza</u>, ivi compreso lo scioglimento, sugli <u>organi collegiali scolastici</u> a livello territoriale.>>
- l'art. 3 DL 111/2020 prevede che <<1. Al fine di facilitare le procedure per il reperimento di spazi per garantire il corretto e regolare avvio e regolare svolgimento dell'anno scolastico 2020-2021, è autorizzata la spesa di 3 milioni di euro per l'anno 2020 e 6 milioni di euro per l'anno 2021. Le risorse di cui al presente comma sono destinate a favore degli enti locali per le finalità di cui all'articolo 32, comma 2, lettera a), del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, prioritariamente per affitti di spazi e relative spese di conduzione e adattamento alle esigenze didattiche e noleggio di strutture temporanee. ..>>.

Come si può notare, dal contesto della normativa descritta ben si coglie il ruolo del Comune, sia dal punto di vista dell'allocazione delle spese, sia dal punto di vista della **strutturazione funzionale** dei beni (aule e banchi in primis) a servizio della scuola.

La capacità "ricettiva" delle aule didattiche, in particolare, dipende dalla strutturazione stessa e non può esser viceversa determinata dagli Istituti scolastici in modo autonomo e/o contrario alle indicazioni stabilite dai Comuni.

Una volta che il Comune, quindi, tenuto conto in particolare della situazione sanitaria attuale di pandemia Covid, adotti l'apposito layout strutturale e comunichi correlativamente la strutturazione funzionale stessa degli edifici (ed in ispecie delle aule), l'Istituto scolastico è tenuto a prenderne atto e, salvo peculiari e specifiche esigenze di natura prettamente didattica, aderirvi, esprimendo, peraltro, in modo formale, l'intesa prevista dalla legge.

SSS

Nel caso di specie, <u>invece</u>, l'Istituto Cesare Battisti (Istituto Comprensivo) si è spinto ad un'auto-determinazione unilaterale, <u>senza peraltro</u> addurre contingenti ragioni peculiari derivanti da esigenze di carattere didattico (e nemmeno sussistono, lo si dice per inciso, provvedimenti dell'autorità sanitaria che giustifichino il provvedimento di distaccamento qui in analisi).

L'Istituto Comprensivo ha tenuto in non cale il piano di utilizzo (vieppiù dettagliato) predisposto dal Comune di Ceriano Laghetto, senza darvi riscontro e, in particolare, senza aderirvi (in assenza di motivazioni didattiche pertinenti), disponendo all'opposto un distaccamento presso aule nel diverso plesso scolastico di Cogliate, aule che peraltro risultano <u>inidonee</u>, a fronte di una <u>inadeguatezza funzionale</u> risultante *per tabulas*.

In occasione del Consiglio d'istituto 17.9.20 us, quindi ben prima dell'atto di distaccamento, il Sindaco del Comune di Ceriano Laghetto ha rassegnato, oltre al layout dettagliato n.3 (doc.02) relativo al plesso scolastico di Ceriano Laghetto (facente parte del piano di utilizzo di cui al cennato art. 139 Dlgs 112/98), anche il <u>rilievo planimetrico e dimensionale</u> puntuale di alcune delle aule interessate (nel plesso di Cogliate) dall'ipotizzato distaccamento, rilevo effettuato direttamente da un incaricato del Comune, alla presenza del Sindaco di Cogliate stesso.



Provincia di Monza e della Brianza Piazza Lombardia 20816 – Ceriano Laghetto www.ceriano-laghetto.org

Codice Fiscale 01617320153 Partita IVA 00719540965

Nell'occasione stessa ed anche successivamente è stata ribadita, all'Istituto Comprensivo, la necessità di effettuare, in ragione dei detti dati oggettivi rilevati, un <u>rilievo puntuale</u> (tenendo in particolar conto la limitazione derivata dalla sporgenza delle finestre con apertura a battente pari a 60cm).

Il rilievo planimetro delle aule in questione (come detto, interessate dall'ipotizzato distaccamento) è stato formalmente trasmesso all'Istituto comprensivo via Pec (doc. 2 bis).

E' bene evidenziare inoltre che lo stesso responsabile del personale docente del plesso di Cogliate (destinatario del distaccamento), Prof. Vavassori, ha espresso parere <u>negativo</u> (cfr lett ai Comuni doc. **03) preventivo,** ribadito anche durante il cennato consiglio d'Istituto anteriore al distaccamento (del cui verbale si rassegnerà quanto prima copia).

Il Sindaco di Ceriano Laghetto ha, a sua volta, <u>ribadito</u> l'inutilità del distaccamento (considerata la adeguata capacità ricettiva del plesso cerianese), oltre che l'inadeguatezza delle aule in questione.

Nè, in senso favorevole al distaccamento si sono espresse le RSPP, che, anzi, nel Tavolo tecnico tenutosi dai due Comuni (il 29.9.20) hanno riscontrato, ad un esame puntuale, l'inadeguatezza dimensionale del plesso in Cogliate.

Ne è scaturita la posizione, comune ad entrambi gli enti territoriali (<u>doc. 4</u>), dell'inopportunità di effettuare il distaccamento (per la capienza di per sè del plesso in Ceriano) e l'erroneità delle rilevazioni a tal fine invocate dall'Istituto comprensivo.

In risposta l'Istituto Comprensivo ha da un lato addotto inspiegabili formalismi (primo paragrafo, lett. a e b <u>doc. 5)</u>, dall'altro invocato nuovamente dati dimensionali (oltre che sistemi di calcolo) erronei (ed una pretesa certificazione esimente ex post da parte degli uffici comunali).

Il Sindaco del Comune di Cogliate, si badi, prima del materiale distaccamento (<u>doc. 6</u>), <u>ha</u> <u>rappresentato nuovamente</u> la necessità assoluta di un supplemento di indagine sul dimensionamento effettivo e fattivo.

Per tutta risposta l'Istituto comprensivo con nuova missiva 13.10.2020 (doc. 7) rivolta al Comune di Cogliate, ha invocato l'utilizzo di imprecisati atti comunali preesistenti ("<<documenti e dati "ufficiali" provenienti dal vostro ufficio tecnico>>), che ammesso che esistano, e che siano rilevanti, nulla tolgono comunque alla necessità assoluta ed urgente di una rilevazione puntuale.

Il che evidenzia ulteriore non curanza, nel tentativo di giustificare inopinate scelte aprioristiche, in spregio della necessità di riscontri oggettivi in loco (di idoneità delle strutture) a tutela della salute delle persone.

Ne risulta la situazione che qui succintamente possiamo sintetizzare:

1) il piano di utilizzo comunale (ex art. 139 dlgs 112/98) attesta la capacità ricettiva del plesso di Ceriano Laghetto, sulla base delle specifiche indagini effettuate, tenuto conto della situazione pandemica e delle prescrizioni derivanti dalle linee guida del CTS in tema di Covid.



Provincia di Monza e della Brianza Piazza Lombardia 20816 – Ceriano Laghetto

www.ceriano-laghetto.org

Codice Fiscale 01617320153 Partita IVA 00719540965

- 2) Detto piano di utilizzo comunale, debitamente rassegnato all'istituto comprensivo, evidenzia la autosufficienza delle strutture esistenti in Ceriano rispetto alle necessità di accoglienza dell'attività scolastica degli scolari cerianesi;
- 3) da detto piano non risultano necessità di distaccamento;
- 4) un distaccamento comporta maggiori oneri non solo per la collettività locale ma anche per l'ente territoriale che deve organizzarlo e provvedervi (in termini di trasporti e servizi accessori)

A ciò si aggiunga che:

- 1) non risultano essere formalmente pervenute al Comune di Ceriano Laghetto notazioni ostative di carattere didattico specifico;
- 2) l'Istituto scolastico non risulta avere espresso intesa sul piano stesso (come previsto dall'art. 139 D.lgs 112/98 citato), nè avere diniegato l'intesa stessa;
- 3) dal provvedimento di distaccamento di cui si discute emerge che l'istituto scolastico ha preso a riferimento parametri quantitativi e dimensionali
 - a. non conferenti (ad es. indice di funzionalità didattica)
 - b. applicati erroneamente (senza aver prima effettuato rilevazione effettiva)

Il distaccamento implica un situazione **peggiorativa** rispetto a quella che si verificherebbe mantenendo le aule a Ceriano. La situazione è la seguente:

- 1) tre aule (sez. 2F, 2G 2H) <u>non risultano conformi</u> alle linee guida Covid; hanno infatti una capacità <u>effettiva inferiore</u> a quelle corrispondenti di Ceriano (non si sono tenute conto l'assetto e la conformazione effettiva, presenza a di aperture e finestre);
- 2) Gli spazi utilizzati quali aule a Cogliate assegnate alla sez. 1F ed 1H <u>non</u> risultano conformi alla sicurezza Covid per <u>carenza di ventilazione</u>;
- 3) l'aula per la sez. 2E a Cogliate è conforme alle linee guida Covid ma di capacità effettiva comunque <u>inferiore</u> a quella corrispondente a Ceriano (parimenti conforme a linee guida covid);
- 4) l'aula per la sez. 1G (aula magna) è conforme alle linee guida Covid, ma altrettanto vale (seppur di dimensioni minori) per la corrispondente aula in Ceriano;
- 5) Analogamente l'aula assegnata alla sez. 1E è conforme sia a Cogliate che a Ceriano.

Tutto ciò premesso

il Comune di Ceriano Laghetto chiede il ritiro del provvedimento di distaccamento di cui in narrativa, ed in ogni caso la urgente verifica della capacità ricettiva degli spazi presso il plesso scolastico a Cogliate>>.

Ceriano Laghetto, 20 Ottobre 2020

IL SINDACO
Roberto Leone Crippa

ALL.:

doc. 1 – provvedimento del 6 ottobre del dirigente scolastico;

doc. 2 - piano utilizzo aule Ceriano Laghetto - layout n.3;



Provincia di Monza e della Brianza Piazza Lombardia 20816 - Ceriano Laghetto

www.ceriano-laghetto.org

Codice Fiscale 01617320153 Partita IVA 00719540965

doc. 2bis - lettera trasmissione piano utilizzo aule Ceriano Laghetto - layout n.3;

doc. 3 – lettera ai Comuni prof. Vavassori;

doc. 4 – verbale tavolo tecnico;

doc. 5 – risposta dell'Istituto comprensivo;

doc. 6 – nota del Sindaco di Cogliate;

doc. 7 – nota dell'Istituto comprensivo del 13.10.2020.